

### ПРОТОКОЛ № 3

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-529 от 30.06.2020 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР за обект: „Рехабилитация на улици гр. Крумовград - II етап“, подобект: „Рехабилитация на улица „Съединение“ гр. Крумовград“, открита със заповед № КО – 454/02.06.2020 г. и заведена под преписка № 00467-2020-0010 в АОП**

В изпълнение на заповед № КО-529 от 30.06.2020 г., **комисия в състав:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС“ в общинска администрация Крумовград;

2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Нормативна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград,

се събра на 04.08.2020 г. в 09:30 ч. в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, ет. 1 и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък за провеждане на публично заседание по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител на СМР за обект: „Рехабилитация на улици гр. Крумовград - II етап“, подобект: „Рехабилитация на улица „Съединение“ гр. Крумовград“, открита със заповед № КО – 454/02.06.2020 г. и заведена под преписка № 00467-2020-0010 в АОП.**

На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията, с което е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения.

Видно от присъствения списък, приложен към документацията събрана в хода на провеждане на обществената поръчка, на публичното заседание имаше един присъстващ представители на участниците в процедурата, а именно г-н Георги Карнобатов – упълномощен представител на **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД.**

Председателят съобщи, че съобразно изискването на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за които комисията е установила, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и въз основа на това са допуснати до следващия етап на процедурата. Комисията е извършила проверка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя. Действията на комисията са отразени в подписания от членовете ѝ протокол № 2.

Председателят припомни, че в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията, не се отваря.

Председателят пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите до този етап участници в процедурата.

#### **I. ОТВАРЯНЕ НА ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ОТ ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**



**1. Участник № 1 – „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД** - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника, което е:

**Обща цена: 573 930.11 лева (петстотин седемдесет и три хиляди деветстотин и тридесет лева и единадесет стотинки) без ДДС или 688 716.13 лева (шестстотин осемдесет и осем хиляди седемстотин и шестнадесет лева и тринадесет стотинки) с включен ДДС.**

**2. Участник № 3 – „СЕНСТРОЙ“ ЕООД** - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника, което е:

**Обща цена: 575 646.42 лева (петстотин седемдесет и пет хиляди шестстотин четиридесет и шест лева и четиридесет и две стотинки) без ДДС или 690 775.70 лева (шестстотин и деветдесет хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и седемдесет стотинки) с включен ДДС.**

**3. Участник № 4 – „ГЕРТ ГРУП” ЕООД** - Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника и председателя на комисията, оповести предложението на участника, което е:

**Обща цена: 574 944.43 лева (петстотин седемдесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС или 689 933.32 лева (шестстотин осемдесет и девет хиляди деветстотин тридесет и три лева и тридесет и две стотинки) с включен ДДС.**

С извършването на тези действия публичната част от заседанието приключи, като председателя на комисията обяви, че комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително.

## **II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ПЛИК „ПРЕДЛАГАНИ ЦЕНОВИ ПАРАМЕТРИ“ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

На 08.09.2020 год. в 14:00 ч. комисията се събра в заседателната зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници за съответствието им с изискванията на възложителя.

### **1. Участник № 1 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД**

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД** съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към ценовото си предложение. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обществената поръчка, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.



С оглед констатираното комисията **допуска до класиране участник № 1 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД.**

### **2. Участник № 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД**

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„СЕНСТРОЙ“ ЕООД** съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към ценовото си предложение. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обществената поръчка, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране участник № 3 „СЕНСТРОЙ“ ЕООД.**

### **3. Участник № 4 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД**

От извършената проверка комисията установи, че ценовото предложение на участника **„ГЕРТ ГРУП” ЕООД** съответства на изискванията на възложителя, разписани в документацията за обществената поръчка, участникът е приложил КСС и анализи за формиране на всички единичните цени към ценовото си предложение. В ценовото си предложение участникът е посочил и показатели за ценообразуване при определяне на единичните цени. Ценовото предложение на участника не надхвърля максималната стойност на обществената поръчка, определена от възложителя. Комисията не установи наличието на грешки или пропуски в ценовото предложение на участника. Комисията не констатира и несъответствие между техническото и ценово предложение на участника.

С оглед констатираното комисията **допуска до класиране участник № 4 „ГЕРТ ГРУП” ЕООД.**

## **III. ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕ НА ОСНОВАНИЯТА И ПРИЛОЖИМОСТТА НА РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 72 ОТ ЗОП.**

Преди да пристъпи към класиране на участниците комисията пристъпи към прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Получените резултати са посочени в таблица № 1, която се прилага като неразделна част от настоящия протокол.

## **IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ, СЪОБРАЗНО КРИТЕРИЯ ЗА ОЦЕНКА – „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“**

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи от процедурата, подробно описани в настоящия протокол и предходен такъв с номер № 2, приключен на 29.07.2020 г., на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП Комисията извърши следното класиране:

### **К Л А С И Р А Н Е**

**1-во място – участник № 1 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД с оферта с вх. № 26-00-395 от 29.06.2020 г. и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката - 573 930.11 лева (петстотин седемдесет и три хиляди деветстотин и тридесет лева и**



единадесет стотинки) без ДДС или 688 716.13 лева (шестстотин осемдесет и осем хиляди седемстотин и шестнадесет лева и тринадесет стотинки) с включен ДДС.

2-ро място – участник № 4 – „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-402 от 29.06.2020 г. и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката - 574 944.43 лева (петстотин седемдесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и четири лева и четиридесет и три стотинки) без ДДС или 689 933.32 лева (шестстотин осемдесет и девет хиляди деветстотин тридесет и три лева и тридесет и две стотинки) с включен ДДС.

3-то място - участник № 3 – „СЕНСТРОЙ“ ЕООД с оферта с вх. № 26-00-399 от 29.06.2020 г. и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката - 575 646.42 лева (петстотин седемдесет и пет хиляди шестстотин четиридесет и шест лева и четиридесет и две стотинки) без ДДС или 690 775.70 лева (шестстотин и деветдесет хиляди седемстотин седемдесет и пет лева и седемдесет стотинки) с включен ДДС.

4-то място - няма допуснат друг участник до този етап на процедурата.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Крумовград, за изпълнител на обществената поръчка възлагана чрез публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект: „Рехабилитация на улици гр. Крумовград - II етап“, подобект: „Рехабилитация на улица „Съединение“ гр. Крумовград“, открита със заповед № КО – 454/02.06.2020 г. и заведена под преписка № 00467-2020-0010 в АОП, да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

участник № 1 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта с вх. № 26-00-395 от 29.06.2020 г. и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката - 573 930.11 лева (петстотин седемдесет и три хиляди деветстотин и тридесет лева и одинадесет стотинки) без ДДС или 688 716.13 лева (шестстотин осемдесет и осем хиляди седемстотин и шестнадесет лева и тринадесет стотинки) с включен ДДС.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното решение:

На основание чл. 60а от ППЗОП да се изготви протокол по чл. 181, ал. 4 от ЗОП за извършения подбор на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, като в него се посочат номер и дата на протоколите от извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите и се опишат предложенията на комисията за вземане на решение от възложителя.

С това комисията приключи своята работа в 16:30 часа на 08.09.2020 год. Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 08.09.2020 год., както следва:

~~Председател:~~

(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1 .....  
(Виолета Хаджиева)

2.....  
(Валерия Пехливанова)

Заличена информация на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП,  
 във връзка с чл. 4, т.1 от Регламент /ЕС/ 2016/679

ТАБЛИЦА № 1 Справка за наличието на 20% по-благоприятно ценово предложение

Във връзка с възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител на СМР за обект: „Рехабилитация на улици гр. Крумовград - II етап“, подобект: „Рехабилитация на улица „Съединение“ гр. Крумовград“, открита със заповед № КО – 454/02.06.2020 г. и заведена под преписка № 00467-2020-0010 в АОП

№	Име на участника	Изчисления по чл. 72 от ЗОП		
		Средна цена на останалите участници	Цена на участник /лв./	% на благоприятност
1	2	4	5	6
1	„ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД	575295,43	573930,11	0,24
2	„СЕНСТРОЙ“ ЕООД	574437,27	575646,42	-0,21
3	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД	574788,27	574944,43	-0,03

Комисия в състав:

Председател: Е. ...

Членове: 1. ...

2. ...